



2025年  
第5期

教学质量监控与评估中心



河南工学院  
HENAN INSTITUTE OF TECHNOLOGY

# 教评中心简报

(2025年11月)



# 目录

## CONCENTS

### 0 1 督导反馈

- 一、1-11周教学督导听课情况反馈
- 二、关于《人工智能应用与实践》《计算思维与人工智能应用》授课质量的反馈意见

### 0 2 质量监控

- 三、我校完成2024-2025学年校长教学质量奖评选工作
- 四、2025-2026学年第一学期“3+1”教学创新项目申报情况
- 五、我校召开2024-2025学年优秀学生教学信息员表彰暨2025级学生教学信息员聘任大会

### 0 3 教学评估

- 六、2025-2026学年第一学期期中教学检查反馈

### 0 4 本期总结

- 七、本期总结

## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

### 1.听课情况统计

截止教学第11周，钉钉“听课评价”平台共收集听课记录2733条，其中校级督导1028条，占反馈工作记录38%；院部督导366条，占反馈工作记录13%；同行1339条，占反馈工作记录49%。各校级督导组具体听课情况见下图。



### 2.教学资料检查情况

课前或课后对被听课教师的教学资料（教学日历、教学大纲、教材、教案、课程表、学生花名册等）进行实地检查，检查结果显示，各项教学资料准备较为齐全，这表明全体教师已经养成携带上课必备教学资料的良好习惯。另外，随着线上教学工具的广泛应用，学生花名册的作用已经基本被学习通、雨课堂等线上签到活动所替代。

### 3.教师课堂教学优势分析

从听课情况看，绝大部分教师备课充分，教学资料齐全，教学行为规范，课程内容符合教学目标，授课精神饱满，思路清晰，深入浅出，重点突出，表现突出的老师有：

## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

- 材料科学与工程学院**究利鹏**老师讲授的《计算思维与人工智能应用》课程，课件制作精良，素材丰富，类比举例得当；讲课熟练，语速适中，学生听课积极性高，课堂互动好，课堂把控能力强，教学效果很好。



- 机械工程学院**陈芳**老师讲授的《机械制造技术基础》，备课充分，讲课思路清晰、重点突出、内容娴熟、富有吸引力，声调、语速得当；教学方法多样，课堂互动好、氛围好，无痕融入思政元素，充分调动学生学习的积极性和主动性；课件制作精良，布局合理，图文大小、色彩、视频合适；注意讲解课程相关的新技术、新装备和新工艺实例，驾驭课堂能力强，教学效果很好。

- 车辆与交通学院**彭博**老师讲授《计算思维与人工智能应用》课程，备课充分，内容娴熟，讲课思路清晰，主线分明，难点重点突出，逻辑性强，融入思政元素自然；课件制作图文并茂，举例得当，对问题阐述深入浅出，与学生互动频繁，引导学生应用人工智能大模型学习，教学效果很好，驾驭课堂能力强，时间把握准确。



## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

- 智能工程学院**齐永兰**讲授的《机器学习与Python实践》课程，多媒体课件结构完整规范，重难点突出。同时，能够结合实际案例讲解程序的应用，引导学生探索，学生参与度高，教学效果好。



- 电气工程与自动化学院**吴超**老师讲授的《计算思维与人工智能应用》课程，能够充分利用学院实验室的优质实验资源，通过视频演示和课堂讲解，帮助大一的学生在没有很多相关技术知识的情况，初步建立计算机视觉技术处理问题的基本过程和大致方法。整个教学过程逻辑主线清晰、专业特色鲜明，教学过程自然流畅，学生的整体配合度较高。

- 电缆工程学院**张雅君**老师讲授的《计算思维与人工智能应用》课程，讲课时通过图片、视频讲解语音识别功能、展示智能语音的原理，课件美观，声音洪亮，准备资料充分，联系实际生活与学生互动，学生参与度高。



## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

- 计算机科学与技术学院**桑榆**老师讲授的《计算思维与人工智能应用》课程，准备充分，上课要求严格，声音洪亮，精心设计教学，课程内容符合教学目标，对课程内容娴熟，容量适当，讲授时间适度，教学重难点突出，肢体语言丰富。



- 管理学院**田丽**老师讲授的《物流运营管理》课程，对课堂教学环节进行精心设计，结合物流企业运营案例实际，运用衔接流畅的课件图表讲授“表上作业法”，课件层次清晰，对问题阐述深入浅出，结合雨课堂的线上课堂练习及时了解学情反馈，采用启发式、讨论式教学，剖析重点，化解难点，逻辑性强。

- 艺术设计学院**王怡**老师讲授的《构成基础（形态）》课程，备课充分，授课思路清晰，课程内容娴熟。将思政融入专业，以传统纹饰中的对称设计引入形态构图的均衡美。能够与学生进行以物体展开创意联想的互动环节，课堂气氛活跃，教学效果良好。



## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

- 经济学院**张清叶**老师讲授的《数学逻辑思维创新》课程，讲课内容丰富，思路清晰，PPT制作精美，课堂的引入案例精彩有趣，内容生动，有深度，教师精神饱满，有激情，课堂气氛良好，电视剧《天才少年》片段贯穿课堂，很好激发学生兴趣和参与度。理论和练习相结合，紧密联系实际，将图论的相关知识较完美的呈现了出来。



- 外国语学院**李卉**老师讲授的《大学英语》课程，教师专业知识扎实，授课思路清晰，课堂设计有创新，课堂互动活跃，师生交流较好，能调动学生学习积极性，驾驭课堂的能力较强。

- 理学部**贡书杰**老师讲授《高等数学》课程，以问题导入引出核心概念，板书与课件结合较好，注重用概念联系实际，解决实际生活中的问题，引起学生的学习兴趣和逻辑清晰，推理严谨，讲练结合，教学效果较好，有利于学生解题能力的培养。



## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

- 马克思主义学院**张雪伟**老师讲授的《思想道德与法治》课程，案例生动，说服力较强，以问题为导向引发学生结合自身实际思考，并以历年考研题为辅助，既有内容，又有重点，使学生的课堂获得感较强。



- 电气工程与自动化学院**张优贤**老师讲授的《现代创新教育》课程，教学准备充分，教态大方自然，精心进行教学设计，采用任务驱动模式融入对核心知识的讲授，授课思路清晰，语言流畅，讲授内容有深度，PPT制作良好，能有效融入课程思政，案例能紧密结合生活实际和专业实际，启发学生创新思维，学生参与积极性高，课堂气氛活跃、互动热烈。整体教学效果较好。



- 材料科学与工程学院**张万鹏**老师讲授的《现代创新教育》课程，作为新进教师，教学准备充分，内容娴熟，教学设计合理，讲课思路清晰，逻辑性强，理论联系实际，采用启发式、参与式教学，引导学生思考并有机互动，注重培养学生的创新思维能力。学生参与度高，课堂教学有感染力，教学氛围好。



## 一、1-11周教学督导听课情况反馈

### 4.教师课堂教学中存在的问题

- **个别老师课件质量不佳。**多媒体课件底色与文字颜色对比度小、文字字号和图偏小，看不清楚；有的页面全是文字，有的标题层次不够清晰，影响教学效果。还有些教师纯粹依赖PPT进行讲解，没有结合课程特点和教学内容适当选择教学手段，导致教学效果差强人意。
- **个别青年教师对课堂的把控能力不够好。**普遍存在互动不足或互动参与度不高的情况。还有思政元素融入比较生硬的现象。
- **学生的上课状态不乐观。**部分学生上课低头看手机、戴耳机，授课教师虽醒并管理，但效果有限。尤其公共课覆盖学生范围广、班级人数多，不同程度出现上述问题，老师要兼顾知识传授和课堂管理，难度很大。

### 5.整改意见和建议

- 老师们在多媒体课件制作上要多下点功夫，色彩搭配要合理，字体大小合适，图片尽可能大些，课件中的文字应突出重点、要点和难点，标题层次要清晰，要站在学生的角度去设计，让学生看得清楚，看着舒服，愿意看，喜欢看，提高学生学习的积极性、增强学习效果。
- 要无痕融入课程思政元素，不能牵强融入，为了“课程思政而思政”。老师对课程的重视程度、严谨认真的教学态度、赏心悦目的课件、合理的教学方法等，比生硬融入课程思政更有潜移默化的作用。
- 希望各学院持续深化学风建设工作，进一步巩固优良学风培育成效。当前混合式教学已成为教学常态，为更好适配这一模式下的教学需求，需重点关注学生课堂注意力引导，强化学生自我管理意识。另外各学院应结合学校“学风建设月”活动优化学生管理方式，持续营造积极向上的学习氛围，推动学风建设水平稳步提升。

## 二、关于《人工智能应用与实践》《计算思维与人工智能应用》授课质量的反馈意见

当前，人工智能作为数字时代核心技术已深度渗透社会生产生活各领域，国家层面密集部署人工智能教育，为教育数字化转型与新质生产力发展筑牢人才根基。教育部等九部门《关于加快推进教育数字化的意见》明确提出“推动高校开设人工智能通识课程，提升全体学生数字素养与技术应用能力”，《高等学校人工智能创新行动计划》亦要求“构建人工智能通识教育体系，面向非计算机专业学生普及AI知识”。

本学期，我校紧扣国家政策导向，首次开设《人工智能应用与实践》《计算思维与人工智能应用》两门通识课程，这既是完善“通专融合”人才培养体系的关键举措，也是回应学生成长发展需求的务实行动。为严把新课程教学质量关、切实发挥其育人价值，学校高度重视课程建设与教学落地，专门组织教学督导开展为期4周的专题听课与教学调研，全面掌握课堂教学实况，现将本次督导反馈内容呈现如下。

### 1. 督导发现的突出问题

#### (1) 课程大纲执行与协同备课不足

两门课程作为首次开设的新课程，任课教师对课程大纲的核心目标、知识边界及能力要求理解存在明显分歧。因课程无固定教材作为参照，教学内容选取缺乏统一依据，且未建立常态化协同备课机制，教师间缺乏系统性教学研讨，即便授课对象专业相近，也未就教学重点、难点、深度把控及案例选取等关键问题开展深度交流。部分教师仅停留在大纲内容的字面解读，既未梳理知识点间的逻辑关联，形成完整的知识体系，也未结合学生专业培养目标细化教学侧重点，导致教学内容存在“碎片化”“随意化”问题：部分章节知识点重复叠加，部分核心内容却浅尝辄止，教学主线模糊、边界不清，不仅影响学生对AI知识的系统认知，也造成课堂教学效率低下，难以实现“普及知识、培养素养”的课程目标。

## 二、关于《人工智能应用与实践》《计算思维与人工智能应用》授课质量的反馈意见

### (2) 学情分析精准度欠缺

教师备课阶段未开展系统性学情调研，对不同专业、不同基础学生的知识储备、认知水平及学习需求把握不足，导致授课内容出现明显“两极化”失衡。一方面，对无扎实计算机基础的专业学生，过度侧重遗传算法、神经网络等复杂算法的深层机制讲解，甚至直接照搬 AI 搜索的专业文献内容，未进行通俗化转化，大量生僻术语和抽象原理超出学生理解范围，不仅无法达成教学效果，还引发学生畏难情绪，降低学习积极性；另一方面，将二进制与十进制换算、“数据的基本概念”等互联网一代学生已具备基础认知的内容，作为核心重点展开讲解，甚至安排专门课时进行实操练习，占用有限的课堂时间，与学生现有知识基础严重脱节，造成教学资源浪费，教学节奏拖沓，难以满足学生对 AI 实用知识与技能的学习期待。

### (3) 专业需求适配性不足

部分教师未深入调研学生专业特点及未来需求，未厘清两门课程与学生专业需求之间的内在关系，导致教学呈现“一刀切”模式。教学案例多为通用型场景，未结合学生专业设计“AI + 专业”的定制化内容，导致教学与学生专业发展、未来职业需求脱节，无法为学生核心能力提升提供有效支撑。同时，课程兼具综合性、前沿性特点，对教师的科技前沿敏感度、跨学科融合能力及通俗化教学水平提出高要求，但部分教师缺乏将复杂技术原理转化为生活化讲解的能力，依赖传统讲授方式，难以将抽象的 AI 逻辑与学生熟悉的专业场景结合，进一步加剧了教学与需求的适配失衡。

## 二、关于《人工智能应用与实践》《计算思维与人工智能应用》授课质量的反馈意见

### 2.优化建议

(1) 对标教育部《高等学校人工智能创新行动计划》及课程教学大纲，以“**普及知识、培养素养、提升能力**”为核心，平衡理论教学与实践操作，杜绝“重理论轻实践”或“重工具轻原理”，确保课程兼具通用性与实用性。

(2) **精准开展学情分析**，结合学生知识储备与认知水平，科学把控教学深度，避免超出认知范围的复杂技术推导，同时杜绝基础内容过度占用课堂时长，践行“够用、易懂、实用”的教学原则。

(3) **结合学生专业特性**，构建“AI+专业”融合教学模式，针对性设计案例教学与实践任务，助力学生核心能力提升及未来职业发展。

(4) 课程承担单位牵头构建课程教学团队，**建立常态化协同备课机制**，共同规划各章节教学内容，统一教学重点、难点及深度边界，按章节进行模块化分工，开展资料搜集、课件开发等工作，搭建共享教学资源库，避免教学碎片化。

(5) **保持授课教师队伍稳定性**，避免频繁更迭，优先遴选学术水平高、教学质量优的教师（含博士教师）承担核心教学任务，保障课程建设连续性与教师专业成长。建立“老带新”帮扶机制，通过听课评课、教学研讨等方式，快速提升青年教师的教学水平。

(6) **强化校本教学资源建设**，整合形成标准化讲义、PPT 课件、知识点图谱、拓展阅读材料等多元化资源包，依托学习通等平台进行集中发布与动态更新，为学生提供体系化的学习指引，助力其课前预习、课中聚焦核心知识点、课后巩固复盘，全面提升知识吸收效率与自主学习能力。

### 三、我校完成2024-2025学年校长教学质量奖评选活动

为深入贯彻落实新时代教育方针，牢固树立教学工作在学校人才培养中的中心地位，充分调动广大教师教学工作的积极性和创造性，培养形成一支教学水平高、教学效果好、创新能力强、爱岗敬业、德才兼备的高素质教师队伍，促进人才培养质量持续提升，根据《河南工院校长教学质量奖奖励办法》（校〔2025〕92号）文件精神，学校组织开展了2024-2025学年校长教学质量奖评选活动。

经过个人申报、各教学单位推荐、专家评定、结果公示等环节，共评选出25位教师为2024-2025学年教学质量奖获得者。获奖教师应谦虚谨慎，珍惜荣誉，开拓进取，发扬成绩，充分发挥示范引领作用；广大教师应以获奖教师为榜样，潜心教学，积极开展教育教学研究，持续提升教学能力水平，不断提高学校人才培养质量。

## 河南工学院文件

校〔2025〕105号

### 关于公布河南工学院2024-2025学年 校长教学质量奖评选结果的通知

各部门（单位）：

为进一步突出教学工作的中心地位，充分调动广大教师工作的积极性和创造性，选树一批教学水平高、教学效果好、创新能力强、爱岗敬业、德才兼备的教师典型，根据《河南工院校长教学质量奖奖励办法》（校〔2025〕92号）文件精神，学校组织开展了2024-2025学年校长教学质量奖评选活动。

经过个人申报、各教学单位推荐、专家评定、结果公示等环节，共评选出25位教师为2024-2025学年教学质量奖获得者。具

体获奖人员名单公布如下（以姓氏笔画排序）：

万林宾 王洪波 王党生 韦俊红 毛景魁 仝露华  
朱海涛 华显 刘艺涵 刘园 孙海燕 李彩  
李娜（计算机） 杨颖 张优贤 张静（电缆）  
郑立爽 胡延明 修素朴 侯文杰 郭永亮 曹瑞丽  
崔纪超 梁萍 靳晓飞

获奖教师应谦虚谨慎，珍惜荣誉，开拓进取，发扬成绩，充分发挥示范引领作用；广大教师应以获奖教师为榜样，潜心教学，积极开展教育教学研究，持续提升教学能力水平，不断提高学校人才培养质量。

2025年11月6日

发：各位校领导、校党委委员。

河南工院校长办公室

2025年11月6日印发

## 四、2025-2026学年第一学期“3+1”教学创新项目申报情况

我校2025-2026学年第一学期“3+1”教学创新项目共申报193项，经各教学单位审核通过188项，现将具体情况分析如下：

### 1.项目类别

理论教学创新项目172项，实践教学创新项目16项。目前我校教学创新项目仍以理论类为主，实践类项目占比为8.51%，相较于上一学期的6.64%略有上升，这一变化体现出各教学单位对实践教学创新的重视程度正在提高，教师参与实践类课程创新的积极性逐步增强。



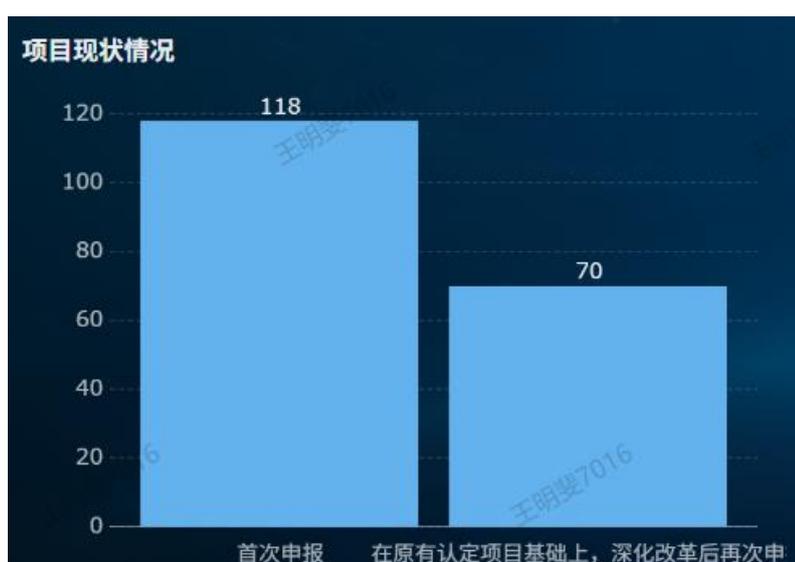
### 2.申报形式

个人申报135项，团队申报53项。本学期个人申报仍占主导地位，团队申报比例较上一学期42.32%明显下降，降至28.19%。经分析，这一变化主要源于新修订的《河南工学院教师教学创新评价指标与量化标准》的实施，该标准对教师参与项目数量作出明确限制，在鼓励更多教师独立承担项目责任的同时，也对跨团队参与形成了规范约束。

## 四、2025-2026学年第一学期“3+1”教学创新项目申报情况

### 3.项目现状

首次申报118项，深化改革后再次申报70项。与上学期相比，再次申报比例由19.92%显著提升至37.23%。这一变化说明，随着学校教学改革持续推进，已有相当部分的课程教学团队在前期创新基础上进行深入探索，教学创新正逐步走向系统化、深入化，形成良好的持续改进机制。



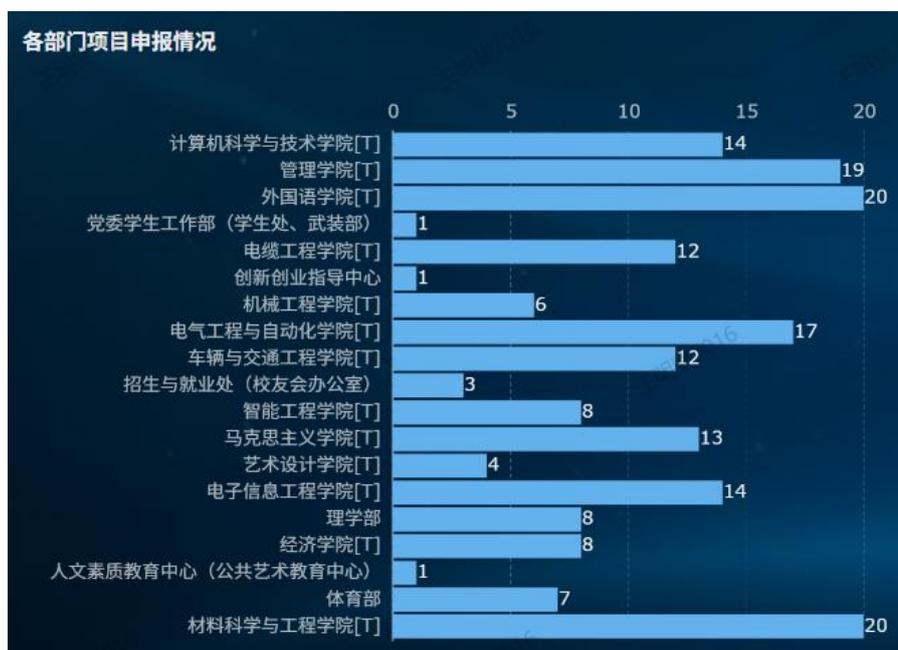
### 4.课程情况

本学期创新项目申报共涉及151门课程，其中《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》申报6项、《大学体育（3）》申报5项、《大学英语（3）》申报4项，反映出公共课参与教师多、教学创新团队集中。各团队围绕同一课程，从不同维度探索教学改进策略，展现出多样化的创新路径与实践特色。

## 四、2025-2026学年第一学期“3+1”教学创新项目申报情况

### 5.教学单位申报情况

从申报单位来看，各教学单位申报数量分布不均衡，部分学院申报积极性较高。在鼓励广泛参与教学创新的同时，也建议各教学单位进一步强化项目质量管理，严格立项审核标准，确保项目具备充分的创新性与实施条件。后续应加强过程监控，依托院（部）教学督导专家开展随堂听课、教学资料抽查与教学效果评估等工作，实现对项目全周期的有效跟踪与专业指导。



### 6.申报中存在的问题及改进建议

#### (1) 审批通过率仍偏高，质量把关有待加强

本学期申报193项教学创新项目，经各教学单位审核后，仅5项未通过，通过率高达97.41%。偏高的通过率反映出部分单位在审核过程中对项目质量与可行性的把关不够严格，存在“重数量、轻质量”的倾向。值得肯定的是，部分单位在审核中坚持高标准、严要求，发挥了良好示范作用。例如，人文素质教育中心申报4项，仅通过1项，体现了严谨的评审态度；机械学院在申报工作启动前，组织全院教师专题研讨学校最新教学创新评价标准，主动提高申报门槛，虽申报数量较往年显著下降，但项目质量得到有效提升。

## 四、2025-2026学年第一学期“3+1”教学创新项目申报情况

### 6.申报中存在的问题及改进建议

#### (2) 项目名称表述笼统，未能清晰呈现创新内涵

尽管上学期已对此问题提出改进要求，本学期仍有24项项目名称过于简略，甚至直接沿用课程名称，如“《太阳能电池》课程创新”“大学体育3”“《现代企业管理》课程创新”“电路A(1)理论教学创新”“《熔焊方法及设备》课程教学创新”等。此类名称无法清晰体现项目的具体创新点与实施路径，反映出部分教师对教学创新的理解仍停留在较浅层面，缺乏对核心创新要素的提炼与表达能力，直接影响评审的辨识度和后续成果的推广价值。

#### (3) 部分项目创新深度不足，同质化现象依然存在

当前我校教学创新项目虽覆盖面广，但在内容上仍呈现一定的“形式趋同”问题，较多集中于混合式教学、AI赋能、项目驱动等常见模式，部分项目仅停留在“形”而非“神”，尚处于“工具应用”的表层阶段，未能实现与学科内涵、学生认知规律及能力培养目标的深度融合。为推动教学创新从“规模化探索”走向“高质量重构”，有必要引导项目申报超越当前的热点领域，向更具深度和独特性的方向探索。针对现存的同质化现象，建议从以下方面着力改进：一是引导教师深入反思教学本质，将创新与学科前沿突破、学生核心能力短板及行业变革痛点紧密结合；二是从政策引导、专家帮扶、成果转化等方面提供全链条支持；三是助力教师将先进教学理念转化为具有鲜明特色与实际效果的课堂实践，真正实现教学创新的内涵式发展。

## 五、我校召开2024-2025学年优秀学生教学信息员表彰暨2025级学生教学信息员聘任大会

10月23日，我校2024-2025学年优秀学生教学信息员表彰暨2025级学生教学信息员聘任大会在公教楼A105室召开。教学质量监控与评估中心主任孙冬、副主任董蕴华，相关教师及200余名学生教学信息员参加了此次会议。

会上，宣读了2024-2025学年优秀学生教学信息员和2025级新聘学生信息员名单，并颁发了荣誉证书。优秀信息员代表杨欣然同学分享了履职期间的收获与成长，真挚表达了对学校提供平台的感激之情。新聘信息员代表郑雅琳同学表示将认真履行职责，做好教学观察、师生沟通和信息反馈工作，为学校教学质量提升贡献力量。

孙冬在总结讲话中向受表彰同学表示祝贺，并对新成员的加入表示欢迎。他强调，学生教学信息员是教学质量监控体系的重要组成部分，是连接师生、校生的关键桥梁，希望全体信息员严于律己、深入同学、积极建言，为提升学校教学质量贡献核心力量。

本次大会的圆满召开，为我校教学质量保障体系建设注入了新的活力，也为后续教学质量监控工作的有序开展奠定了坚实基础。



## 六、2025—2026学年第一学期期中教学检查反馈

根据教评中心《关于组织开展2025—2026学年第一学期期中教学检查的通知》要求，各教学单位于9-11周围绕教学文件执行、教学实施、教学管理等关键教学环节执行情况开展自查，教评中心同步实施抽查。

检查显示，本学期教学运行秩序总体规范。除法定节假日导致教学进度合理延迟外，绝大多数教师严格按教学日历推进授课，课堂教学组织有序，课程过程化考核规范实施。教研室活动形式多样、内容丰富，涵盖课程建设、实验室建设、工程认证研讨等多个领域，有效促进了教学经验交流与质量提升。青年教师导师制支撑材料齐全，切实助力青年教师教学水平提升。现将存在的主要问题及相关情况总结如下：

- **日常教学中存在薄弱环节：**一是听课管理时效性不足，个别教师未及时在系统中提交听课记录与反馈意见，导致听课环节的监督与交流价值未能充分发挥，既影响教学反馈及时性，也阻碍后续教学质量分析工作有序推进；二是新进教师实践教学管理有待强化，部分新进教师因对实践教学的流程规范、环节把控及学生引导等教学技巧掌握不充分，在实践教学组织中出现教学节奏把控不准、实践任务分配不合理等问题，影响实践教学整体质量。
- **实践教学精细化管理亟待优化：**一是实验项目指导书质量有待提高。部分指导书内容更新滞后，未充分融入行业新技术、新工艺，且部分操作步骤说明较为笼统，缺乏对重难点的拆解与安全风险提示，易导致学生在实验过程中出现理解偏差，难以有效衔接岗位实际需求；二是大型仪器设备使用效能待提高。大型仪器设备共享机制不够灵活，存在预约流程繁琐、使用时段分配不合理等问题，未能充分发挥大型仪器设备的教学支撑作用。

## 六、2025-2026学年第一学期期中教学检查反馈

- **新进青年教师教学能力需持续提升：**本次青年教师教学导师制中期检查共抽查20名青年教师，多数教师教学准备充分、授课思路清晰、课件制作规范，能根据课程特点灵活运用教学方法。《青年教师培养过程指导/学习记录本》填写总体规范，指导主题明确，涵盖教学设计、课堂技巧、科研申报等多维度，指导进度符合要求。同时，检查中也发现教学能力存在短板，个别教师存在授课语速过快、课堂重点不突出、课件字体色彩搭配不当、课堂管理不足等问题，少数教师记录本填写不规范。

教评中心已将发现的问题反馈至相关部门，后续将强化日常教学管理效能，规范听课管理流程，加强新进教师实践教学培育。各教学单位需进一步压实教学管理责任，细化管理举措，尤其针对青年教师培养，指导教师需坚持问题导向，精准施策，对本学期未承担课堂教学任务的青年教师，要通过专项培训、模拟授课、一对一帮扶等形式，帮助其补齐教学能力短板，持续推动青年教师队伍整体教学水平稳步提升。

## 七、本期总结

多项检查数据与统计结果显示，我校本学期教学工作推进有序、成效良好。绝大部分教师履职尽责，细致高效地完成各项教学任务；学生能够积极参与教学活动，师生互动积极、认同度高，教学氛围浓厚。

为进一步提升课堂教学质量，教学质量监控与评估中心持续推动教学督导工作常态化、长效化，聚焦授课教师的教学资料完备性、教学方法创新性及课堂组织实效性，严格对照学校课堂教学质量标准开展督导，确保教学工作规范落地。

根据本学期听课重点任务安排，校级督导组已对《人工智能应用与实践》《计算思维与人工智能应用》两门课程实施全覆盖听课。针对校级督导听课过程中发现的问题，教评中心将建立长效跟踪机制，第一时间反馈整改建议，切实以督导促提升，着力增强教学效果，提高学生课堂到课率、抬头率与点头率。

厚德

创新  
CHUANGXIN



博学  
BOXUE

求实  
QIUSHI

2025年  
第5期

教学质量监控与评估中心

# 教评中心简报

(2025年11月)